ante editione clem. quamuis de iure non requirebatur licet hodie per eandem clem. sufficiat vnico contextu cum debita instancia congruo termino loco et tempore eodem audire petere vt in eadem clem. que etiam stringit et artat appellantem ad petendum apostolos iterato in suis presencia sibi prefixo quod si non fecerit reputabitur non appellasse si non appellasset licet datis apostolis non esset quo modo in eadem cum culpa non sit quo pena non meretur de constit. cognouissent cum p.

cccxxvij Si impetrans ante apostolica acceptet aliqua prochialem ecclesiam vacantem sibi et nulli alteri de iure debitam nullum modum vacacionis exprimendo fuit dubitatum vtrum valeret huiusmodi acceptacio et videbatur quod non cum plures sint modi vacandi et vno expresso alius non venit de preb. susceptum li. vj potest predicta acceptacio videtur esse nimis generalis vaga et incerta cum in ea non exprimatur modus vacandi nec persona que eam vltimo tenuit que generalitas parit obscuritatem et obscure dans vel contrahens intelligit vt in c. Suppositi de preb. cum cum licet non vagari cum distinctione alterius de li. ob. c. i et ij his non obstantibus fuit decisum et conclusum per omnes dominos quod non quod huiusmodi acceptacio valet maxime cum acceptauerit certum corpus beneficii et postea in processu cause declarauit modum vacandi et personam qui seu quo nisi fieri ponebatur et licet hoc non declarasset in omnibus tamen acceptacio valuisset prout in eo mo. c. c. si tibi absenti de preb. li. vj posset inducia in simili vnius. ergo non his de app. bone memorie licet non valeat generalis appellatio et a futuro grauamine de app. c. ij et c. Cum cessante et c. consuluit tamen ibidem valuit et per se recepta contulit et non fuit simile quia ibi fuit appellatio generalis et incerta quod quia incerta persona tamen sufficiebat quod sit certa quo ad ecclesiam et fructus et ideo fuerunt acceptacionis ratum reuocata per suppositione licet cum predicta acceptacio fuit incerta quo ad personam et modum vacandi tamen fuit satis certa quo ad ecclesiam et eius fructus quod tamquam vacantes acceptauit illud cum dicitur vacans quod vacare reperitur prout plenius deducit in eo mo. c. supra per hoc eum tollitur ratio inquirendi de incerto et obscuritate allegata.

Nec obstat etiam c. susceptum de preb. quod in contrario allegatur quia non loquitur in expectatiuis sed in impetrationibus et quod de certo corpore certo modo vacaturo mandatur prouideri tunc cum non potest impetrans prouideri si alio modo vacet propter formam mandati et iura prohibentia que exigunt artam diligentiam et obseruanciam de preb. cum dilecta de preb. cum de eo li. vj et in simili in c. d. c.

cccxxviij Fuit dubitatum et quesitum per me qui habui certum vtrum in possessorio cause beneficialis sufficiat exceptio spoliationis ad colorandum titulum spoliati agentis restitutorie beneficii quo

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. p.%20285 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/en/csg/0718/p.%20285)